

Año de la Universalización de la Salud

ENCUESTA DE OPINIÓN PÚBLICA A NIVEL NACIONAL

Enero 2020

PULS  PERÚ

Perú21

GESTIÓN

 Datum
internacional

Datos de la empresa

Ficha técnica

Encuestadora	Datum Internacional S.A.
N.º de registro	0002-REE / JNE
Financiamiento	Empresa Editora El Comercio (Perú 21 y Gestión)
Objetivo	Obtener información de coyuntura política, económica y social
Grupo objetivo	Hombres y mujeres, de 18 a 70 años de edad, pertenecientes a todos los niveles socioeconómicos, considerando zonas urbana y rural, con DNI vigente
Tamaño de la población	21'683,412 personas
Tamaño de la muestra	1,208 encuestas efectivas
Margen de error	+/- 2.9%, con un nivel de confianza de 95%
Representatividad	90.8% (representando a 19'697,280 de universo de 21'683,412)
Técnica	Encuesta personal (cara a cara) en hogares
Tipo de muestreo	Probabilístico y polietápico con distribución proporcional en base al peso de la población
Puntos de muestreo	Lima Metropolitana y regiones de Áncash, Arequipa, Ayacucho, Cajamarca, Callao, Cusco, Huánuco, Ica, Junín, La Libertad, Lambayeque, Loreto, Piura, Puno y San Martín
Fecha de campo	11 al 13 de enero 2020

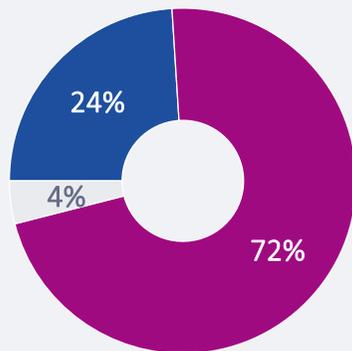
CASO KEIKO FUJIMORI

INVESTIGACIÓN A KEIKO FUJIMORI

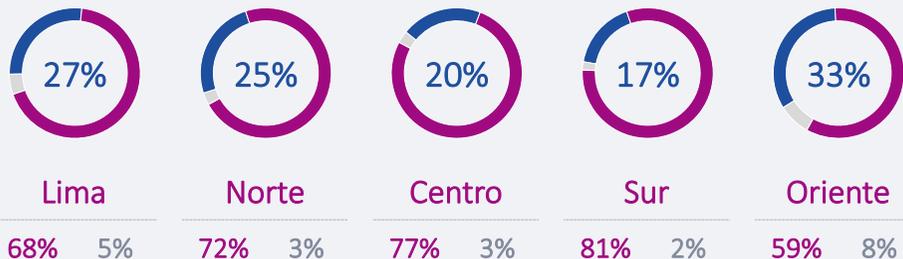
Condición en la que Keiko Fujimori debe enfrentar su investigación

El Poder Judicial está evaluando un nuevo pedido de prisión preventiva contra Keiko Fujimori. En su opinión, ¿Keiko Fujimori debe enfrentar la investigación que se le sigue por lavado de activos en libertad o en prisión preventiva?

■ En libertad ■ Prisión preventiva ■ Ns/nc



Por regiones



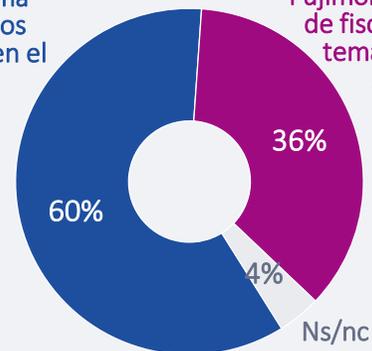
Total 100%
Base: 1165 entrevistas

Percepción de la labor del equipo especial de fiscales del caso Lava Jato

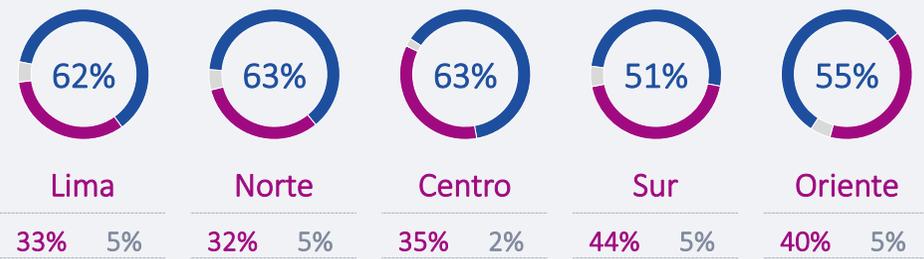
En el caso de Keiko Fujimori, ¿cuál de estas frases se ajusta mejor a la labor del equipo especial de fiscales del caso Lava Jato?

Keiko Fujimori está siendo investigada de la misma manera que a todos los políticos involucrados en el caso Lava Jato

En el caso de Keiko Fujimori, la labor del equipo de fiscales va más allá del tema judicial, tiene un sesgo político



Por regiones



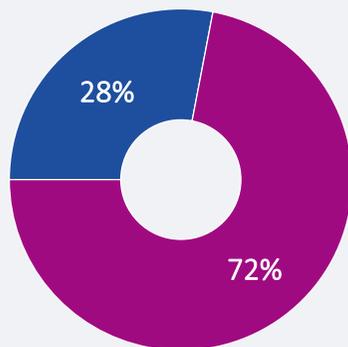
Total 100%
Base: 1165 entrevistas

JUNTA NACIONAL DE JUSTICIA

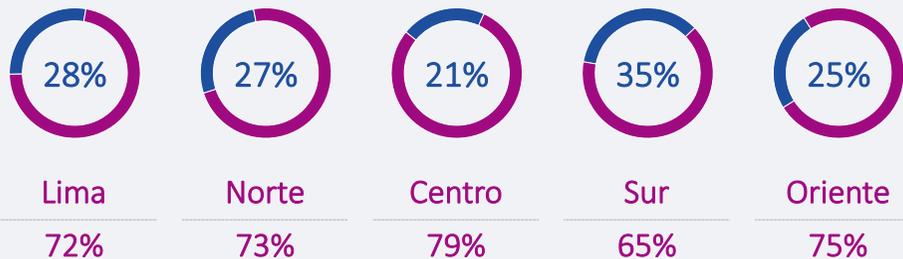
Conocimiento de elección de miembros de la Junta Nacional de Justicia

Dígame, ¿tiene o no tiene conocimiento sobre la elección de los nuevos miembros de la Junta Nacional de Justicia, que son quienes elegirán a los nuevos jueces y fiscales?

■ Sí tiene conocimiento ■ No tiene conocimiento



Por regiones



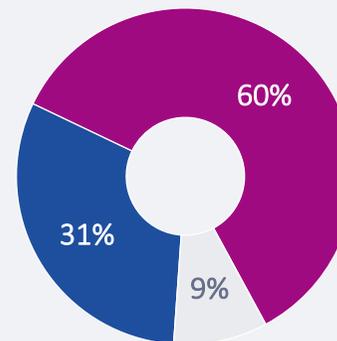
Total 100%
Base: 1165 entrevistas

Posición con el nombramiento de María Zavala como miembro de la JNJ

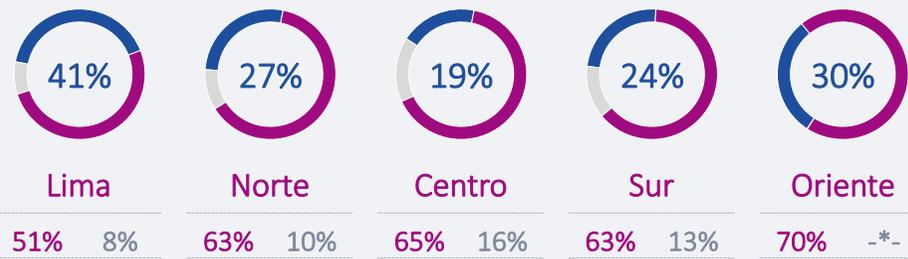
- entre quienes tienen conocimiento sobre la elección de los miembros de la Junta Nacional de Justicia -

Dígame, ¿está de acuerdo o en desacuerdo con la decisión de la Comisión Especial de ratificar como miembro de la Junta Nacional de Justicia a María Zavala?

■ Acuerdo ■ Desacuerdo ■ Ns/nc



Por regiones



Total 100%
Base: 325 enterados de elección de miembros JNJ

SIMULACRO DE VOTACIÓN

Datos de la empresa

Ficha técnica

Encuestadora	Datum Internacional S.A.
N.º de registro	0002-REE / JNE
Financiamiento	Empresa Editora El Comercio (Perú 21 y Gestión)
Objetivo	Obtener información de tipo electoral
Grupo objetivo	Hombres y mujeres, de 18 a 70 años de edad, aptos para votar en las elecciones congresales extraordinarias 2020, con DNI vigente
Ámbito	Lima Metropolitana
Tamaño de la población	6'764,073 personas
Tamaño de la muestra	400 casos
Margen de error	+/- 4.9%
Nivel de confianza	95%
Representatividad	96.3% (representando a 6'514,334 de un universo de 6'764,073)
Tipo de muestreo	Probabilístico y polietápico con distribución proporcional en base al peso de la población
Fecha de campo	11 al 13 de enero de 2020
Fecha de publicación	16 de enero de 2020

Ficha técnica

Técnica

Simulacro de votación, consiste en plantear al elector las circunstancias propias del momento de votación, solicitándole que materialice su intención de voto registrándola en una copia de la cédula de sufragio, preparada por nuestra agencia, considerando las indicaciones previstas para su elaboración. Así, el elector puede, sin mediación alguna y de manera anónima, expresar su voluntad electoral. Los resultados obtenidos a través de esta técnica (simulacro) no pueden ser comparados con resultados obtenidos mediante encuestas de intención de voto, ya que son técnicas completamente diferentes.

Puntos de muestreo

Distritos de Lima Metropolitana: Ate, Barranco, Breña, Carabayllo, Chorrillos, Comas, El Agustino, Independencia, Jesús María, La Molina, La Victoria, Lince, Cercado, Los Olivos, Lurigancho, Magdalena del Mar, Miraflores, Pueblo Libre, Puente Piedra, Rímac, San Borja, San Isidro, San Juan de Lurigancho, San Juan de Miraflores, San Luis, San Martín de Porres, San Miguel, Santa Anita, Santiago de Surco, Surquillo, Villa El Salvador, Villa María del Triunfo.

Página web, email

www.datum.com.pe; datum@datum.com.pe

Dirección

Av. Contralmirante Montero (ex. Alberto del Campo) 429, piso 7a. Magdalena del Mar. Lima

Tarjeta de sufragio

Instrumento

Se utilizó una tarjeta elaborada por nuestra agencia, simulando a la cédula de votación que se utilizará en las elecciones congresales extraordinarias 2020.

 **ELECCIONES CONGRESALES EXTRAORDINARIAS 2020** 
 Por favor, marque la cédula como piensa votar el día de las elecciones congresales

ORGANIZACIÓN POLÍTICA		VOTO PREFERENCIAL	
MARQUE CON UNA CRUZ <input type="checkbox"/> O ASPA <input type="checkbox"/> DENTRO DEL RECUADRO DEL SÍMBOLO Y/O FOTOGRAFÍA DE SU PREFERENCIA		SI DESEA, COLOQUE DENTRO DE LOS RECUADROS SI NO O DOS NÚMEROS DE LOS CANDIDATOS DE SU PREFERENCIA	
FRENTE AMPLIO POR JUSTICIA, VIDA Y LIBERTAD			
FUERZA POPULAR			
JUNTOS POR EL PERÚ			
PERÚ PATRIA SEGURA			
ALIANZA PARA EL PROGRESO			
PARTIDO MORADO			
ACCIÓN POPULAR			
AVANZA PAÍS. PARTIDO DE INTEGRACIÓN SOCIAL			
RENACIMIENTO UNIDO NACIONAL			
PODEMOS PERÚ			
UNIÓN POR EL PERÚ			
PARTIDO DEMOCRÁTICO SOMOS PERÚ			
DEMOCRACIA DIRECTA			
PARTIDO APRISTA PERUANO			
PERÚ NACIÓN			
FRENTE POPULAR AGRÍCOLA FIA DEL PERÚ FREPAP			
PARTIDO POLÍTICO CONTIGO			
PARTIDO POLÍTICO NACIONAL PERÚ LIBRE			
VAMOS PERÚ			
SOLIDARIDAD NACIONAL			
PARTIDO POPULAR CRISTIANO			

* Modelo de cédula elaborada por 

SIMULACRO DE VOTACIÓN ELECCIONES CONGRESALES 2020

Votos emitidos



* Otras agrupaciones: Perú Patria Segura, Democracia Directa, Perú Libre, Vamos Perú, Solidaridad Nacional, Avanza País, Renacimiento Unido Nacional, Unión por el Perú, Perú Nación, Partido Político Contigo

Total 100%

Base: 400 casos

Votos válidos



* Otras agrupaciones: Democracia Directa, Perú Libre, Vamos Perú, Solidaridad Nacional, Avanza País, Renacimiento Unido Nacional, Unión por el Perú, Perú Nación, Partido Político Contigo

Total 100%

Base: 214 casos

SIMULACRO DE VOTACIÓN ELECCIONES CONGRESALES 2020

Votos emitidos

	Dic.19	Ene.20		Var.
Acción Popular	10%	10%	–	0%
Partido Morado	4%	8%	▲	4%
Fuerza Popular	8%	7%	▼	1%
Podemos por el Progreso del País	-*-	4%	▲	4%
Somos Perú	3%	3%	–	0%
Partido Popular Cristiano	2%	3%	▲	1%
Frepap	1%	3%	▲	2%
Partido Aprista Peruano	2%	2%	–	0%
Frente Amplio	3%	2%	▼	1%
Alianza para el Progreso	2%	2%	–	0%
Juntos por el Perú	1%	2%	▲	1%
Otras agrupaciones	4%	7%	▲	3%
Ninguno / blanco / viciado	60%	47%	▼	13%

Total 100%

Base: 400 casos

Votos válidos

	Dic.19	Ene.20		Var.
Acción Popular	24%	18%	▼	6%
Partido Morado	9%	15%	▲	6%
Fuerza Popular	21%	13%	▼	8%
Podemos por el Progreso del País	-*-	7%	▲	7%
Somos Perú	8%	6%	▼	2%
Partido Popular Cristiano	5%	6%	▲	1%
Frepap	2%	6%	▲	4%
Partido Aprista Peruano	4%	4%	–	0%
Frente Amplio	7%	4%	▼	3%
Alianza para el Progreso	6%	4%	▼	2%
Juntos por el Perú	1%	3%	▲	2%
Perú Patria Segura	1%	2%	▲	1%
Otras agrupaciones	12%	12%	–	0%

Total 100%

Base: 214 casos

VOTO PREFERENCIAL ELECCIONES CONGRESALES 2020

Candidatos por agrupación política - cuyos números fueron anotados -

18%

Votos válidos

Acción Popular

- (1) Mónica Saavedra Ocharán
- (2) Leslye Lazón Villón
- (5) Luis Roel Alva
- (6) Ricardo Burga Chuquipiondo
- (12) Luis Alberto Velarde Yáñez

Uso de voto preferencial: 33%

15%

Votos válidos

Partido Morado

- (1) Francisco Sagasti
- (2) Carolina Lizárraga
- (4) Rodolfo Pérez Osoro
- (5) Zenaida Solís Gutiérrez
- (6) Alberto De Belaúnde

Uso de voto preferencial: 42%

13%

Votos válidos

Fuerza Popular

- (1) Martha Chávez Cossio
- (2) Diethell Columbus Murata
- (3) Valeria Valer Collado
- (5) Víctor Paredes Guerra
- (6) Ricardo Rivera Romero

Uso de voto preferencial: 39%

7%

Votos válidos

Podemos por el Progreso del País

- (1) Daniel Urresti Elera
- (2) Yeremi Aron Espinoza Velarde
- (5) Luis Felipe Castillo Oliva
- (6) María Teresa Cabrera Vega

Uso de voto preferencial: 69%

6%

Votos válidos

Somos Perú

- (1) Rennán Espinoza Rosales
- (2) Javier Sanguinetti Smith
- (19) Juan Marticorena Pérez
- (22) David Quispe Martínez
- (35) Karin Silva Noriega

Uso de voto preferencial: 38%

6%

Votos válidos

Partido Popular Cristiano

- (1) Alberto Beingolea Delgado
- (2) Andrea Lanata Dentone
- (7) Jorge Koechlin Von Stein
- (10) Lilian Alvarado Vilela

Uso de voto preferencial: 38%

VOTO PREFERENCIAL ELECCIONES CONGRESALES 2020

Candidatos por agrupación política - cuyos números fueron anotados -

Frepap

6%

- (3) Wilmer Cayllahua Barrientos
- (4) Maria Cristina Retamozo Lezama
- (5) Jumer Goicochea Díaz
- (6) María Teresa Céspedes Cárdenas

Uso de voto preferencial: 42%

Partido Aprista Peruano

4%

- (1) Mauricio Mulder Bedoya
- (2) Nidia Ruth Vílchez Yucra
- (4) Alfredo Alexis Meléndez Herrera
- (18) Elsa María Mantilla Portocarrero

Uso de voto preferencial: 44%

Frente Amplio

4%

- (1) Carlos Fernández Chacón
- (5) Samuel Yáñez Torres
- (7) Oscar Pozo Acero

Uso de voto preferencial: 38%

Alianza para el Progreso

4%

- (1) Omar Chegade Moya
- (4) Felipe Mezarina Tong
- (23) Katherine Guerrero

Uso de voto preferencial: 25%

Juntos por el Perú

3%

- (1) Roberto Sánchez Palomino
- (10) Esperanza Villafuerte Torres

Uso de voto preferencial: 14%

Perú Patria Segura

2%

- (2) Renzo Reggiardo Barreto

Uso de voto preferencial: 20%

INFORME TÉCNICO

INFORME TÉCNICO

Informe Técnico enviado al Jurado Nacional de Elecciones

1. Informe del simulacro de votación con motivo de: “Proceso de elecciones congresales extraordinarias 2020”.

Teniendo en cuenta el reglamento del registro Electoral de Encuestadoras “RESOLUCIÓN N° 0462-2017-JNE” en el Artículo 5.- Definiciones, en el punto 5.18. Define el Simulacro de Votación, de la siguiente manera: “Es una metodología de recolección de información que permite conocer la preferencia electoral de los ciudadanos simulando el acto de votación; es decir, a través de una réplica de la cédula de sufragio que es depositada en forma secreta en un ánfora.” Por tal motivo es necesario aclarar que esta es una metodología con ciertas limitaciones, dado a su característica principal de ser un acto secreto, no permite tener características socioeconómicas ni demográficas de la persona que deposita su voto.

2. Fecha de realización del estudio.

El simulacro fue realizado del 11 al 13 de enero del año 2020.

3. Fecha de publicación del estudio.

16 de enero del 2020

4. Medio probatorio.

Se adjunta publicación en diarios Perú 21 y Gestión.

5. Objetivo del estudio.

Obtener información de tipo electoral (simulacro de votación) entre electores de Lima Metropolitana.

6. Ámbito del estudio.

El presente estudio tiene como ámbito geográfico Lima Metropolitana.

7. Población objetivo.

Mujeres y hombres de 18 a 70 años, que tengan DNI vigente.

8. Marco muestral.

La población electoral utilizada corresponde a las proyecciones realizadas en base a el padrón aprobado por ONPE en: “POBLACIÓN ELECTORAL DEL PROCESO DE ELECCIONES REGIONALES Y MUNICIPALES POR GRUPO DE EDAD Y SEXO, SEGÚN LUGAR DE RESIDENCIA, 2018” utilizando indicadores demográficos del censo de población y vivienda Inei 2017. El Universo está conformado por los electores residentes en el país, entre 18/70 años que hace un total de 6764073. El marco muestral cartográfico, para la elección de manzanas y viviendas, es el perteneciente al censo 2017 para Lima Metropolitana (INEI).

9. Tamaño de la población objetivo del estudio.

Detalle de la muestra y su distribución

	TOTAL	SEXO		POBLACIÓN ELECTORAL POR EDAD				
		MASC	FEM	18-24	25-34	35-44	45-54	55-70
LIMA	6764073	3367013	3397060	1162739	1738307	1527510	1160601	1174916

Niveles socioeconómicos APEIM 2019

	Niveles socioeconómicos APEIM 2019			
	A/B	C	D	E
LIMA	30%	46%	20%	4%

10. Tamaño de la muestra

El presente estudio consta de 400 entrevistas, con un nivel de precisión del +/-4.9% y un nivel de confianza del 95% a nivel global.

Para calcular el tamaño de muestra utilizamos los siguientes parámetros:

- $Z = 1.96$ (con Nivel de confianza = 95%).
- $p = q = 0.5$ (proporción esperada).
- $d =$ precisión (en este caso $0.0489985547693514 = 4.9\%$).

Usando la fórmula.

$$n = \frac{Z^2 * p * q}{d^2} \quad n = \frac{1.95996398^2 * 0.5 * 0.5}{4.89985547693514\%^2} \cong 400$$

Luego de evaluar tamaño de muestra y el nivel de precisión, observamos el nivel de representatividad, el cual es 96%.

Distribución de la muestra: La muestra se dividió proporcional al porcentaje provincial de acuerdo a los siguientes dominios:

- Sexo: esta información se obtiene de la aplicación de indicadores demográficos del marco muestral antes mencionado.
- Grupos de edad: esta información se obtiene de la aplicación de indicadores demográficos del marco muestral antes mencionado.
- Niveles socioeconómicos: esta información se obtiene de los niveles socioeconómicos APEIM (actualizado).

11. Ponderaciones de la muestra

La muestra utilizada es proporcional, no es necesario incluir factor de ponderación.

12. Tipo de muestreo utilizado

El diseño muestral utilizado es probabilístico y polietápico con distribución proporcional en base al peso de la población electoral de cada distrito.

La selección de la muestra se realiza en las siguientes etapas:

- En cada distrito se hace una selección aleatoria de las “zonas de trabajo” (UPM).
- Selección de viviendas (USM) de manera sistemática
- Elección del entrevistado (UTM) por cuotas de sexo, edad y NSE.

La muestra queda distribuida como lo podemos observar en el *anexo 1*.

13. Puntos de muestreo

San Juan de Lurigancho	San Juan de Miraflores	Breña	Independencia	Lima	Magdalena del Mar	Rímac	San Miguel
San Martín de Porres	Villa María del Triunfo	Carabaylo	Jesús María	Lince	Miraflores	San Borja	Santa Anita
Ate	Santiago de Surco	Chorrillos	La Molina	Los Olivos	Pueblo Libre	San Isidro	Surquillo
Comas	Barranco	El Agustino	La Victoria	Lurigancho	Puente Piedra	San Luis	Villa El Salvador

14. Cuestionario.

El modelo de tarjeta-cédula utilizado esta adjunto al informe. Se utilizó una tarjeta elaborada por nuestra agencia , simulando a la cédula de votación que se usará en las elecciones congresales extraordinarias 2020.

15. Trabajo de campo.

Se inicia con una ficha técnica con las características y detalles técnicos del estudio. Se ejecutan las siguientes tareas:

- Convocatoria y Charla Informativa
- Distribución de materiales y logística
- Levantamiento de información
- Control de cuotas y revisión de encuestas:

La supervisión: El presente estudio tiene un porcentaje mínimo de 30% (*) del trabajo de cada proveedor.

(*) Este porcentaje no está correlacionado con el número total de supervisiones, las cuales en conjunto representan más del 30% del total del trabajo.

En el presente informe se adjunta dos informes de supervisión en campo.

Una vez que se realiza el reporte de campo, el área de codificación aplica técnicas de codificación, critica, revisión y tabulación.

La presente tasa de no respuesta fue obtenida teniendo en cuenta los parámetros que podemos ver en el siguiente cuadro:

TIPO	PERSONAS
Total de personas que aceptaron	2,045
Simulacros efectivos *	400
No califican **	1,645
Rechazos	798
Contactados	2,843
Tasa de no respuesta (tasa de rechazo)	28.1%
Tasa de respuesta	71.9%

* Total de personas que aceptaron ser encuestados ** Fuera de universo

En caso de rechazo, se procede al reemplazo buscando a otra persona con las mismas características del seleccionado que rechazó la encuesta.

Proveedores, levantaron la información de campo en Lima Metropolitana: 30 proveedores de campo.

Supervisiones totales: 252 simulacros supervisados (****)

(****) El total de supervisiones supera al porcentaje de supervisión por proveedor, dado a que el porcentaje de supervisión fijado es el mínimo aceptable como estándar de calidad en DATUM Internacional.

16. Base de datos habilitada.

No se cuenta con una base de datos, la tabulación de simulacros o cédulas es manual.

17. Resultado.

Los resultados están adjuntos al informe.

18. Financiamiento del estudio.

El presente estudio fue contratado y financiado por: Empresa Editora El Comercio SA (Perú 21 y Gestión). Domiciliado en Jr. Antonio Miró Quesada Nro. 300 - Lima

19. Página web registrada

Datum Internacional cuenta con la página web: www.datum.com.pe

Se coloca a disposición el correo de Datum internacional, datum@datum.com.pe, para desarrollar cualquier consulta.

ANEXO 1

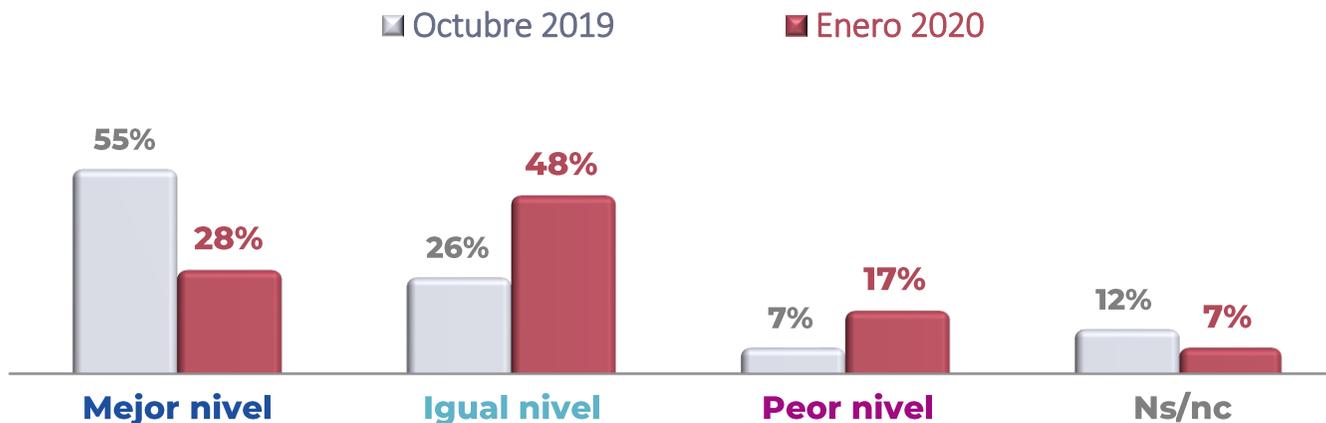
Distribución muestral final por región, sexo, rangos de edades 18/70 años y Niveles Socioeconómicos

	SEXO		EDAD					NSE				
	MAS.	FEM.	18/24	25/34	35/44	45/54	55/70	A/B	C	D	E	R
LIMA	199	201	69	103	90	69	69	121	182	80	17	--

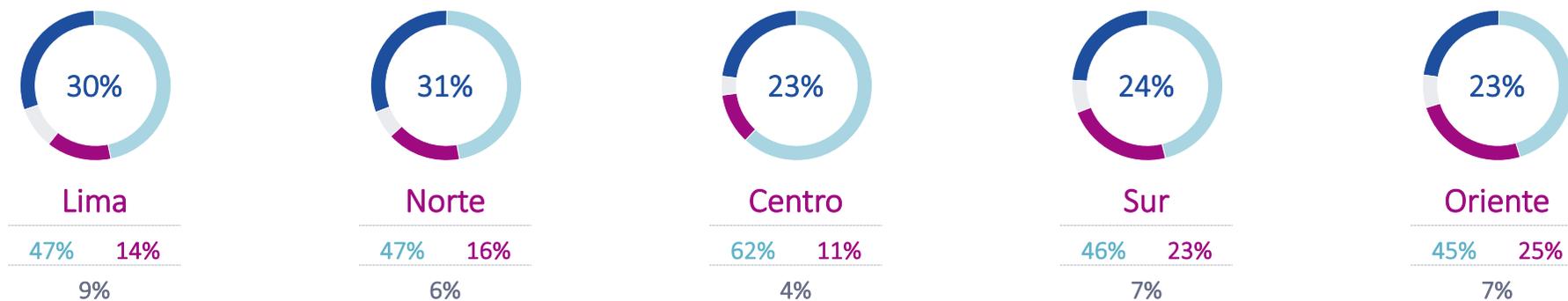
AGENDA ELECTORAL

Nivel de los próximos congresistas

Tratando de ser objetivos, ¿este nuevo Congreso que se elegirá en enero de 2020 tendrá congresistas con mejor nivel, el mismo nivel o peor nivel que el Congreso disuelto?



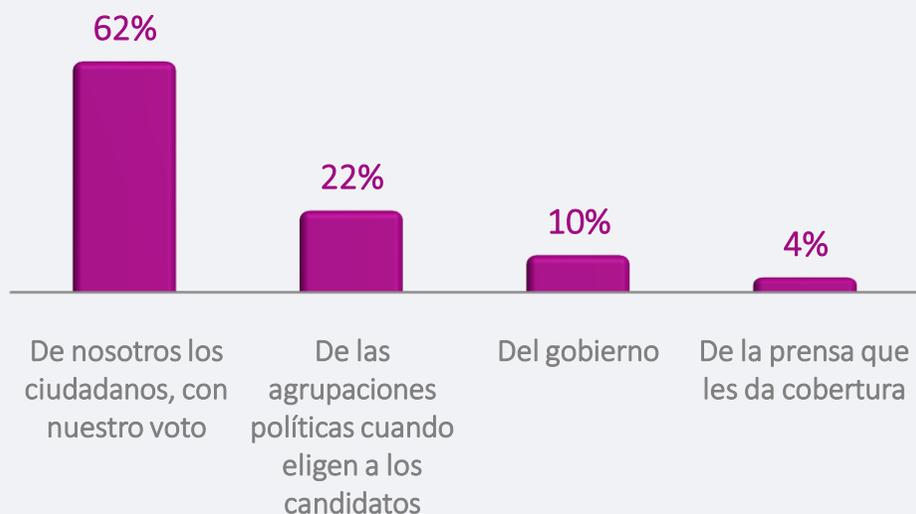
Resultado por regiones - enero 2020 -



VALORACIÓN DE CONGRESISTAS

Responsable de la calidad de los congresistas

Dígame, ¿de quién depende que el Congreso tenga una buena, regular o mala calidad de congresistas?



Ns/nc: 2%

Total 100%
Base: 1208 entrevistas

Atributos que debería tener un buen congresista

De la siguiente lista, indíqueme dos atributos que deberían caracterizar a un buen congresista



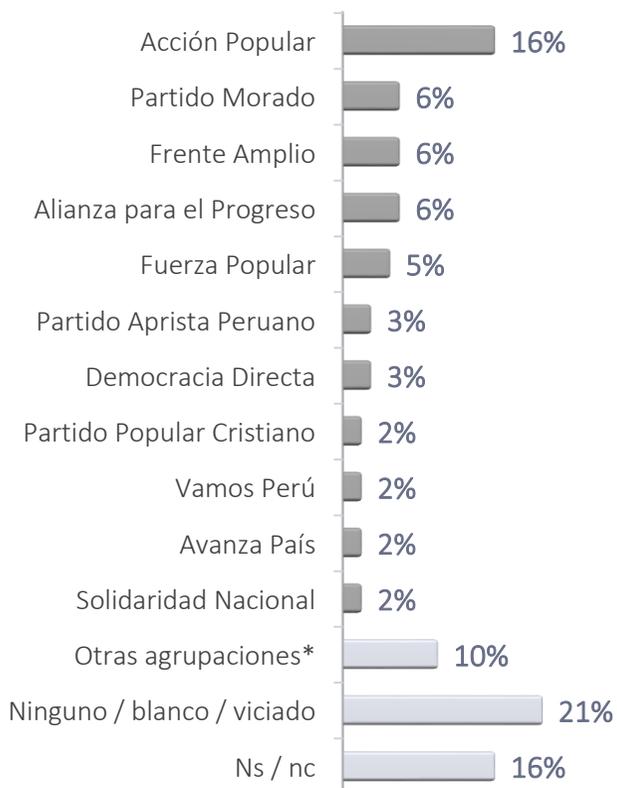
Otros atributos: Humildad, compromiso, responsabilidad
Ns/nc: 1%

Total Múltiple
Base: 1208 entrevistas

Agrupaciones políticas en el próximo Congreso

En su opinión, ¿qué agrupación política debe tener presencia, es decir, no debería faltar en el próximo Congreso?

A nivel nacional



* Menos de 1%: Juntos por el Perú, Unión por el Perú, Somos Perú, FREPAP, Podemos Perú, Perú Patria Segura, Perú Libre, Todos por el Perú, Perú Nación, Partido Político Contigo, Renacimiento Unido Nacional

Total 100%

Base: 1208 entrevistas

Región Norte

Acción Popular	14%
Alianza para el Progreso	11%
Frente Amplio	7%
Avanza País	6%
Fuerza Popular	4%

Ninguno: 24%, Ns/nc: 11%

Región Centro

Frente Amplio	12%
Partido Morado	10%
Alianza para el Progreso	9%
Democracia Directa	8%
Unión por el Perú	5%

Ninguno: 14%, Ns/nc: 18%

Lima y Callao

Acción Popular	24%
Fuerza Popular	7%
Partido Morado	7%
Frente Amplio	4%
Partido Popular Cristiano	3%

Ninguno: 18%, Ns/nc: 14%

Región Sur

Acción Popular	14%
Partido Morado	6%
Frente Amplio	6%
Vamos Perú	2%
Somos Perú	2%

Ninguno: 31%, Ns/nc: 20%

Región Oriente

Acción Popular	18%
Partido Morado	8%
Fuerza Popular	8%
Alianza para el Progreso	7%
Partido Aprista Peruano	6%

Ninguno: 19%, Ns/nc: 13%

ELECCIONES CONGRESALES 2020

Agrupaciones en el próximo Congreso

En su opinión, ¿qué agrupación política debe tener presencia, es decir, no debería faltar en el próximo Congreso?

	Dic.19	Ene.20	Var.
Acción Popular	16%	16%	- 0%
Partido Morado	6%	6%	- 0%
Frente Amplio	3%	6%	▲ 3%
Alianza para el Progreso	5%	6%	▲ 1%
Fuerza Popular	8%	5%	▼ 3%
Partido Aprista Peruano	2%	3%	▲ 1%
Democracia Directa	3%	3%	- 0%
Partido Popular Cristiano	2%	2%	- 0%
Vamos Perú	2%	2%	- 0%
Avanza País	2%	2%	- 0%
Solidaridad Nacional	2%	2%	- 0%
Otras agrupaciones	10%	10%	- 0%
Ninguno / blanco / viciado	25%	21%	▼ 4%
Ns/nc	14%	16%	▲ 2%

Región Norte

	Dic. 19	Ene.20
Acción Popular	10%	10%
Alianza para el Progreso	8%	8%
Frente Amplio	2%	7%
Avanza País	3%	7%
Fuerza Popular	7%	5%

Región Centro

	Dic. 19	Ene.20
Frente Amplio	6%	12%
Partido Morado	8%	10%
Alianza para el Progreso	1%	9%
Democracia Directa	3%	8%
Unión por el Perú	-*-	5%

Lima y Callao

	Dic. 19	Ene.20
Acción Popular	22%	24%
Fuerza Popular	12%	7%
Partido Morado	5%	7%
Frente Amplio	2%	4%
Partido Popular Cristiano	5%	3%

Región Sur

	Dic. 19	Ene.20
Acción Popular	12%	14%
Partido Morado	6%	6%
Frente Amplio	6%	6%
Vamos Perú	1%	2%
Somos Perú	2%	2%

Región Oriente

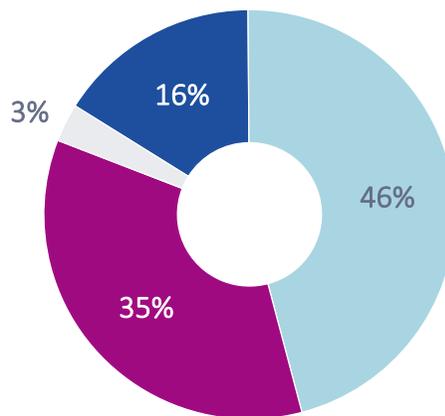
	Dic. 19	Ene.20
Acción Popular	19%	18%
Partido Morado	5%	8%
Fuerza Popular	16%	8%
Alianza para el Progreso	4%	7%
Partido Aprista Peruano	2%	6%

ELECCIONES CONGRESALES 2020

Interés en las elecciones congresales

Dígame, ¿se encuentra Ud. muy interesado, algo interesado o nada interesado en las próximas elecciones congresales extraordinarias?

■ Muy interesado ■ Algo interesado ■ Nada interesado ■ Ns/nc



Resultado por regiones



Lima

47% 34%

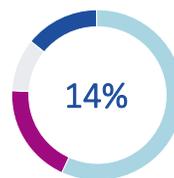
*



Norte

44% 39%

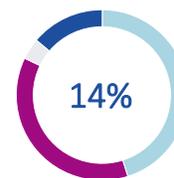
2%



Centro

57% 19%

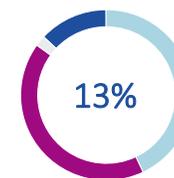
10%



Sur

45% 37%

4%



Oriente

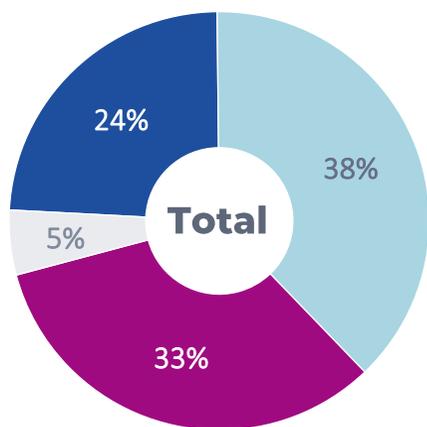
43% 42%

2%

DECISIÓN DE VOTO

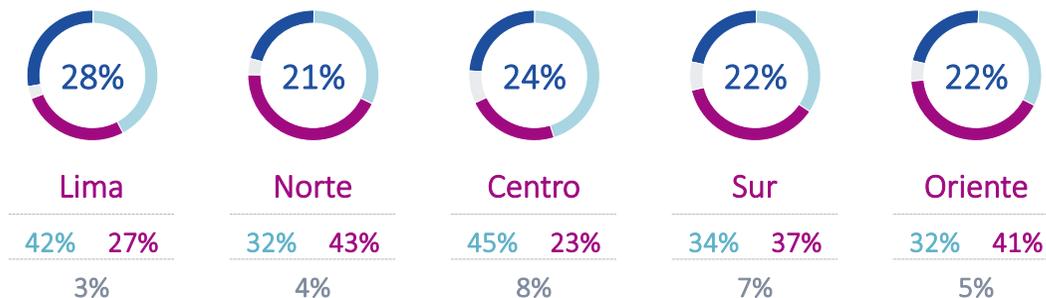
A falta de unas semanas para las elecciones extraordinarias congresales, ¿en cuál de las siguientes situaciones se encuentra actualmente?

- Ya tiene decidido qué opción de voto marcar
- Está evaluando entre algunas opciones por las que podría votar, pero aún no ha decidido
- Aún no ha pensado qué opción de voto marcar
- Ns/nc



Total 100%
Base: 1208 entrevistas

Por regiones



Personas que votarían por...

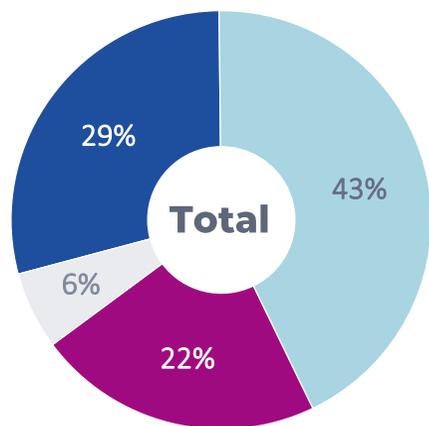
	Acción Popular	Partido Morado	Frente Amplio	Alianza por el Progreso	Fuerza Popular
Ya tiene decidido qué opción de voto marcar	28%	43%	41%	32%	30%
Está evaluando entre algunas opciones por las que podría votar pero aún no ha decidido qué opción de voto marcar	46%	36%	41%	38%	27%
Aún no ha pensado qué opción de voto marcar	25%	19%	18%	29%	41%
Ns/nc	1%	2%	-*	1%	2%

Total 100%. Base: Personas que votan por cada agrupación política

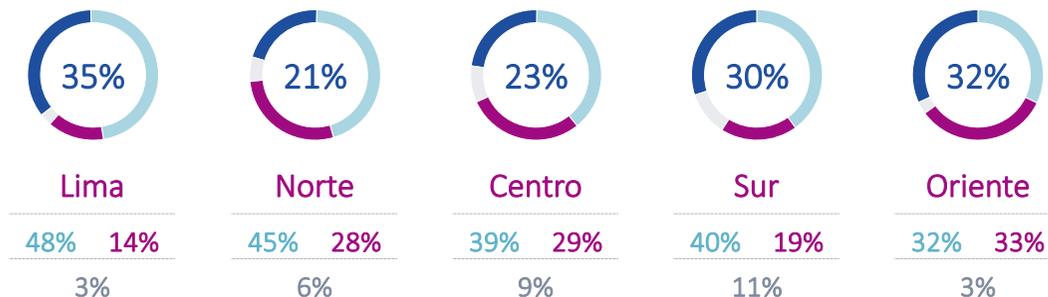
MOMENTO DE DECISIÓN DEL VOTO

Dígame, ¿su voto lo decidió semanas antes de las elecciones, lo decidirá en esta semana o lo decidirá el mismo día de las elecciones congresales?

- Lo decidió semanas antes de las elecciones
- Lo decidirá en esta semana
- Lo decidirá el mismo día de las elecciones
- Ns/nc



Por regiones



Total 100%
Base: 1208 entrevistas

Personas que votarían por...

	Acción Popular	Partido Morado	Frente Amplio	Alianza por el Progreso	Fuerza Popular
Lo decidió semanas antes de las elecciones	34%	48%	35%	38%	37%
Lo decidirá en esta semana	46%	40%	44%	35%	36%
Lo decidirá el mismo día de las elecciones	17%	12%	19%	24%	26%
Ns/nc	3%	-*	2%	3%	1%

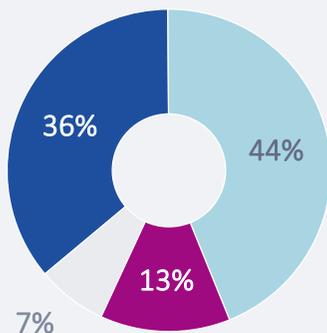
Total 100%. Base: Personas que votan por cada agrupación política

ELECCIONES CONGRESALES 2020

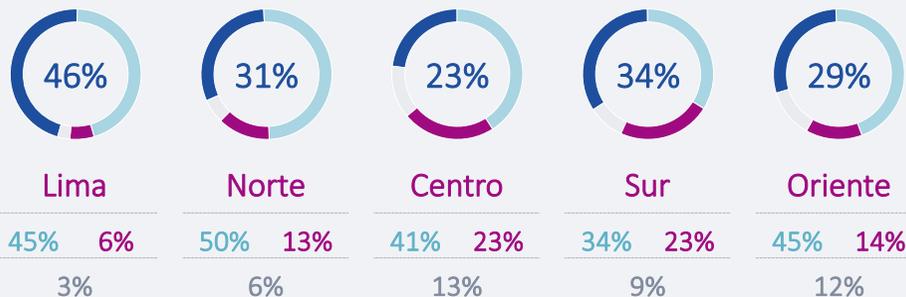
Proceso de decisión del voto

Para decidir su voto, ¿Ud. investiga los antecedentes de los candidatos, se informa a través de los medios de comunicación o vota por el que le recomendó un amigo o familiar?

- Investiga los antecedentes de los candidatos
- Se informa a través de los medios de comunicación
- Vota por el que le recomiendan
- Ns/nc



Por regiones

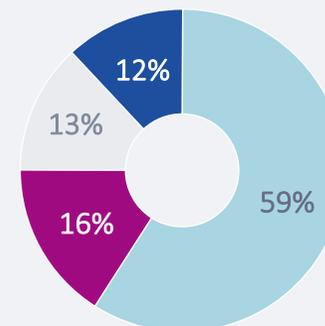


Total 100%
Base: 1208 entrevistas

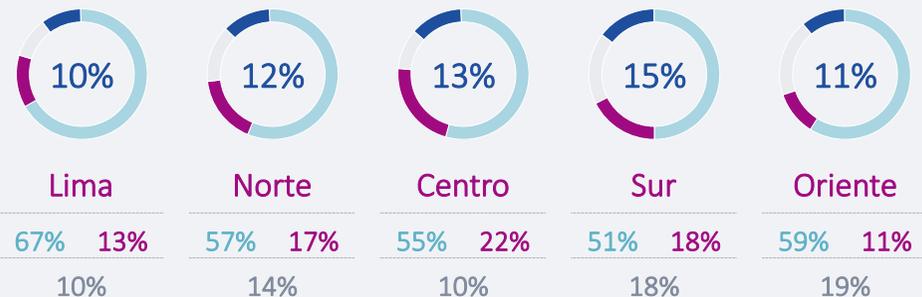
Razón del voto

Para estas elecciones congresales, ¿su voto será porque simpatiza con la agrupación política, por la propuesta que llevan al Congreso o porque en la lista hay candidatos con los que simpatiza?

- Simpatiza con la agrupación
- Por la propuesta que llevan al Congreso
- En su lista hay candidatos con los que simpatiza
- Ns/nc



Por regiones



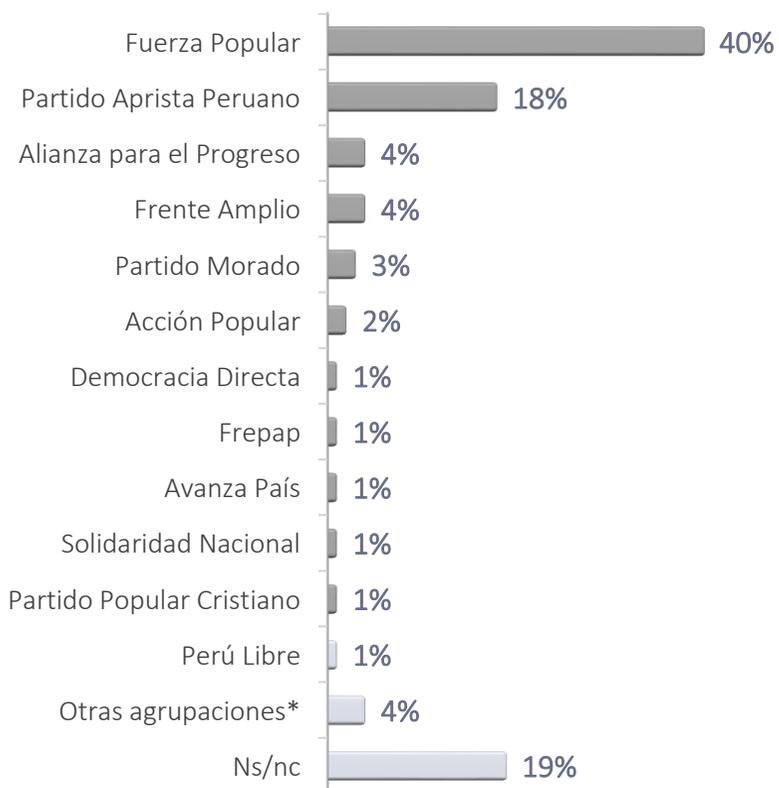
Total 100%
Base: 1208 entrevistas

ELECCIONES CONGRESALES 2020

Rechazo de voto por agrupación política para elecciones congresales

¿Por cuál de las siguientes agrupaciones políticas no votaría nunca para elegir congresistas?

A nivel nacional



* Otras agrupaciones: Vamos Perú, Partido Político Contigo, Somos Perú, Juntos por el Perú, Unión por el Perú, Podemos Perú, Perú Patria Segura, Renacimiento Unido Nacional, Perú Nación, Todos por el Perú.

Región Norte

Fuerza Popular	30%
Partido Aprista Peruano	16%
Alianza para el Progreso	7%
Avanza País	4%
Frente Amplio	3%

Ns/nc: 22%

Región Centro

Fuerza Popular	41%
Partido Aprista Peruano	15%
Frepap	5%
Frente Amplio	5%
Alianza para el Progreso	3%

Ns/nc: 16%

Lima y Callao

Fuerza Popular	50%
Partido Aprista Peruano	21%
Frente Amplio	4%
Partido Morado	3%
Solidaridad Nacional	3%

Ns/nc: 10%

Región Sur

Fuerza Popular	33%
Partido Aprista Peruano	19%
Frente Amplio	3%
Alianza para el Progreso	2%
Acción Popular	2%

Ns/nc: 34%

Región Oriente

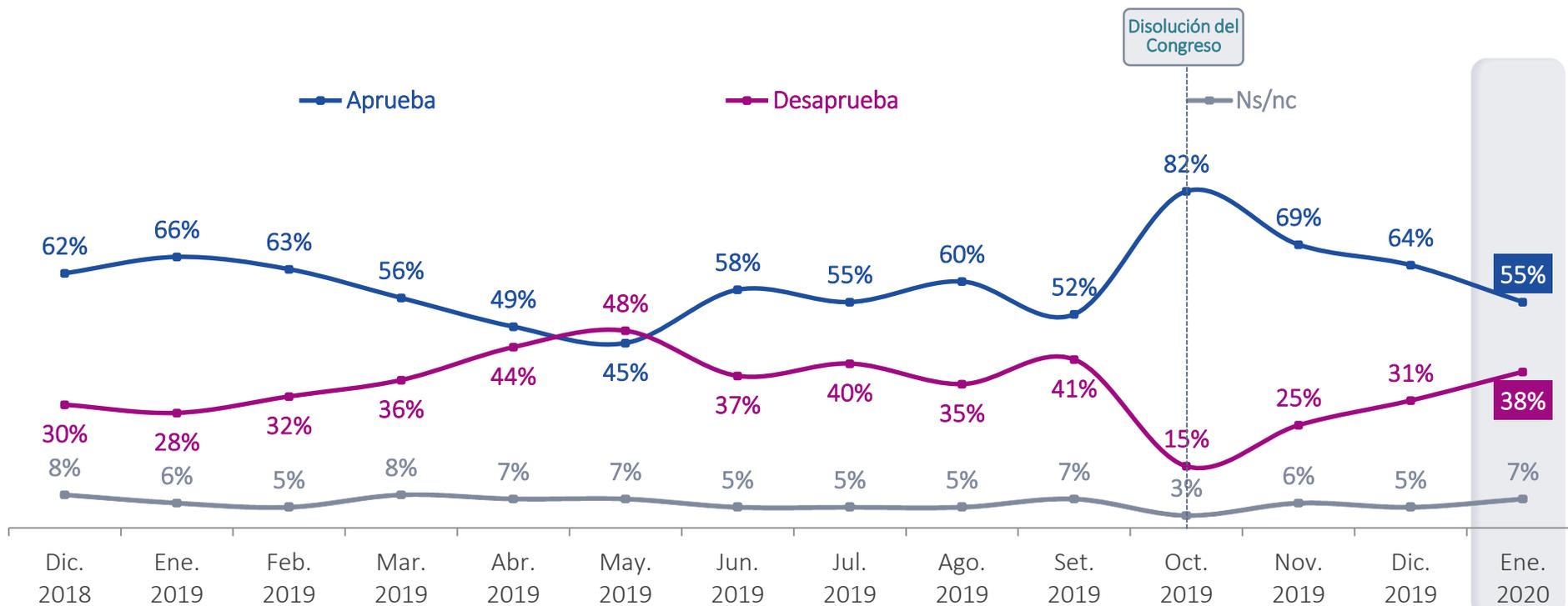
Fuerza Popular	41%
Partido Aprista Peruano	20%
Alianza para el Progreso	9%
Partido Morado	5%
Frente Amplio	2%

Ns/nc: 16%

EVALUACIÓN DE AUTORIDADES

POPULARIDAD DEL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA

¿Aprueba o desaprueba la labor que viene desarrollando Martín Vizcarra como Presidente de la República?



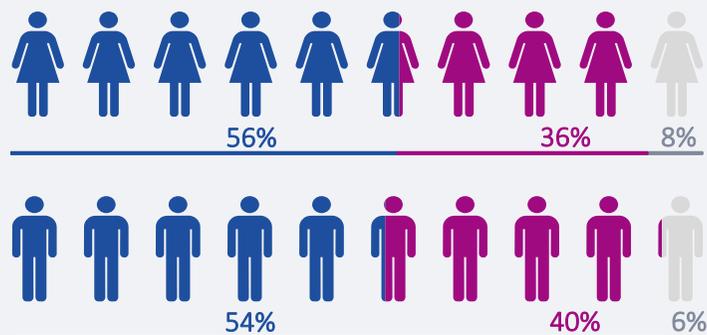
Índice de popularidad : +17%
Índice : (Aprueba - Desaprueba)
Total 100%. Base: 1208 entrevistas

POPULARIDAD DEL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA

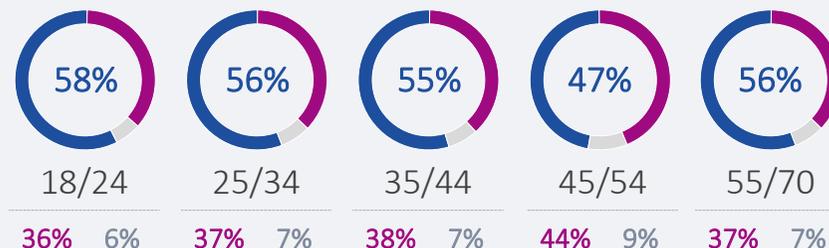
¿Aprueba o desaprueba la labor que viene desarrollando Martín Vizcarra como Presidente de la República?

■ Aprueba ■ Desaprueba ■ Ns/nc

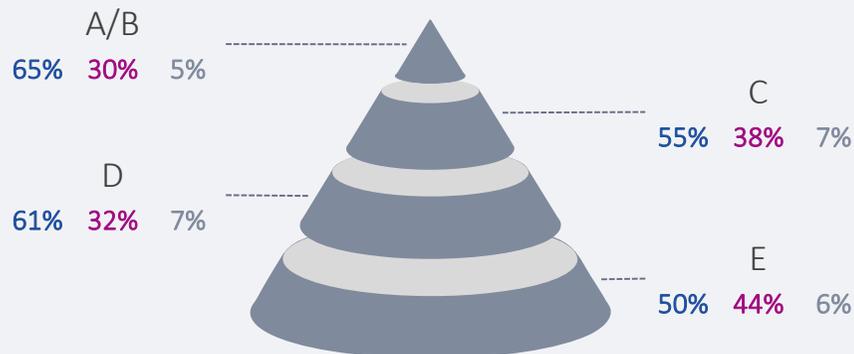
Sexo



Edad



Nivel socio económico



Zona

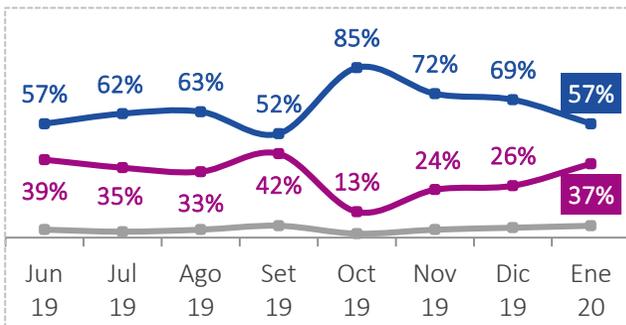


POPULARIDAD DEL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA

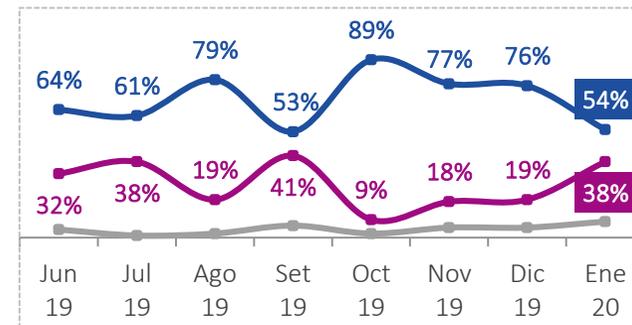
¿Aprueba o desaprueba la labor que viene desarrollando Martín Vizcarra como Presidente de la República?

■ Aprueba ■ Desaprueba ■ Ns/nc

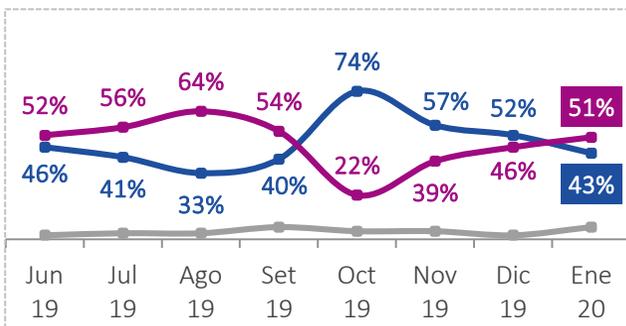
Región Norte



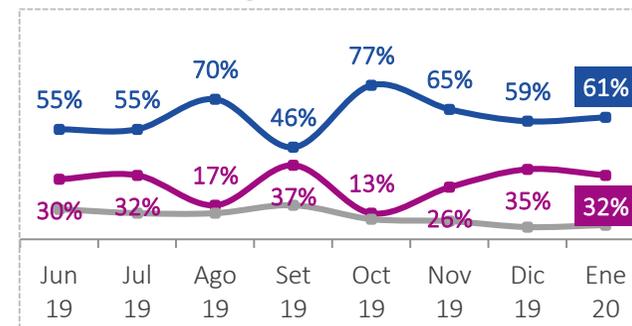
Región Centro



Región Sur



Región Oriente



Lima y Callao



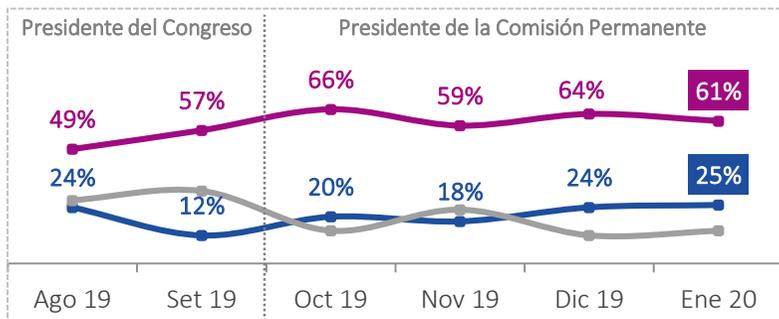
POPULARIDAD DE PRINCIPALES AUTORIDADES

¿Aprueba o desaprueba la labor que viene desarrollando... ?

■ Aprueba ■ Desaprueba ■ Ns/nc

Pedro Olaechea

Presidente de la Comisión Permanente del Congreso



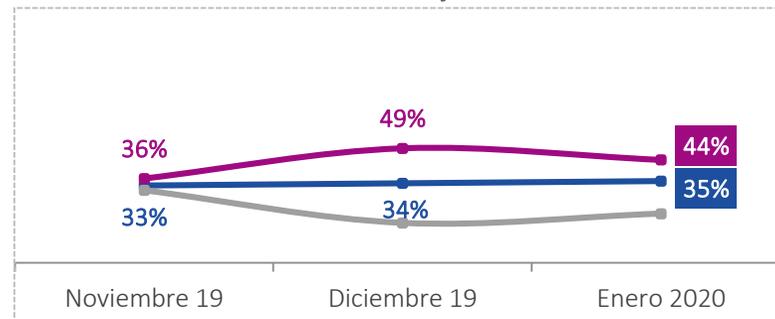
Índice de popularidad : -36%

Índice : (Aprueba – Desaprueba)

Total 100%. Base: 1208 entrevistas

Vicente Zeballos

Presidente del Consejo de Ministros



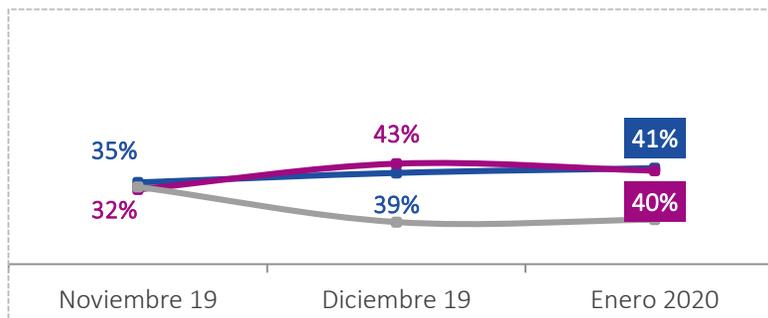
Índice de popularidad : -9%

Índice : (Aprueba – Desaprueba)

Total 100%. Base: 1208 entrevistas

María Antonieta Alva

Ministra de Economía



Índice de popularidad : +1%

Índice : (Aprueba – Desaprueba)

Total 100%. Base: 1208 entrevistas

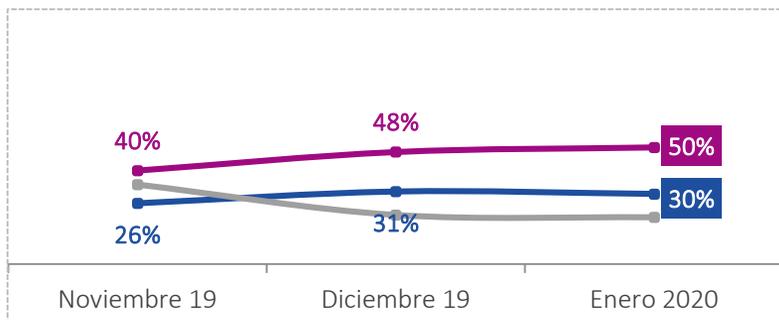
POPULARIDAD DE PRINCIPALES AUTORIDADES

¿Aprueba o desaprueba la labor que viene desarrollando... ?

■ Aprueba ■ Desaprueba ■ Ns/nc

Edmer Trujillo

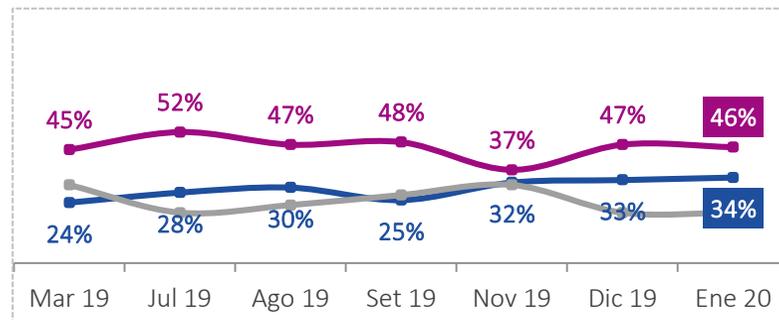
Ministro de Transportes y Comunicaciones



Índice de popularidad : - 20%
 Índice : (Aprueba – Desaprueba)
 Total 100%. Base: 1208 entrevistas

Carlos Morán

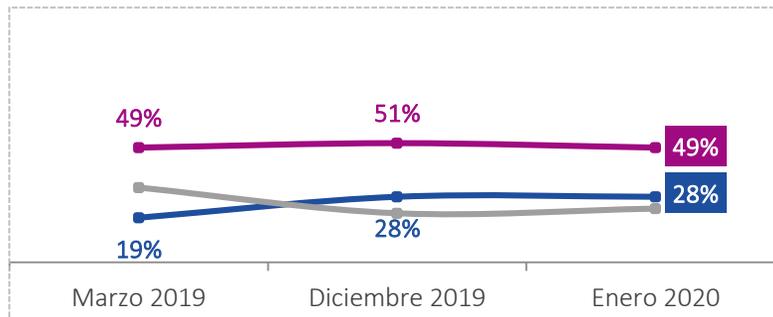
Ministro del Interior



Índice de popularidad : - 12%
 Índice : (Aprueba – Desaprueba)
 Total 100%. Base: 1208 entrevistas

Sylvia Cáceres

Ministra de Trabajo



Índice de popularidad : - 21%
 Índice : (Aprueba – Desaprueba)
 Total 100%. Base: 1208 entrevistas

COYUNTURA

CALIFICACIÓN A AUTORIDADES

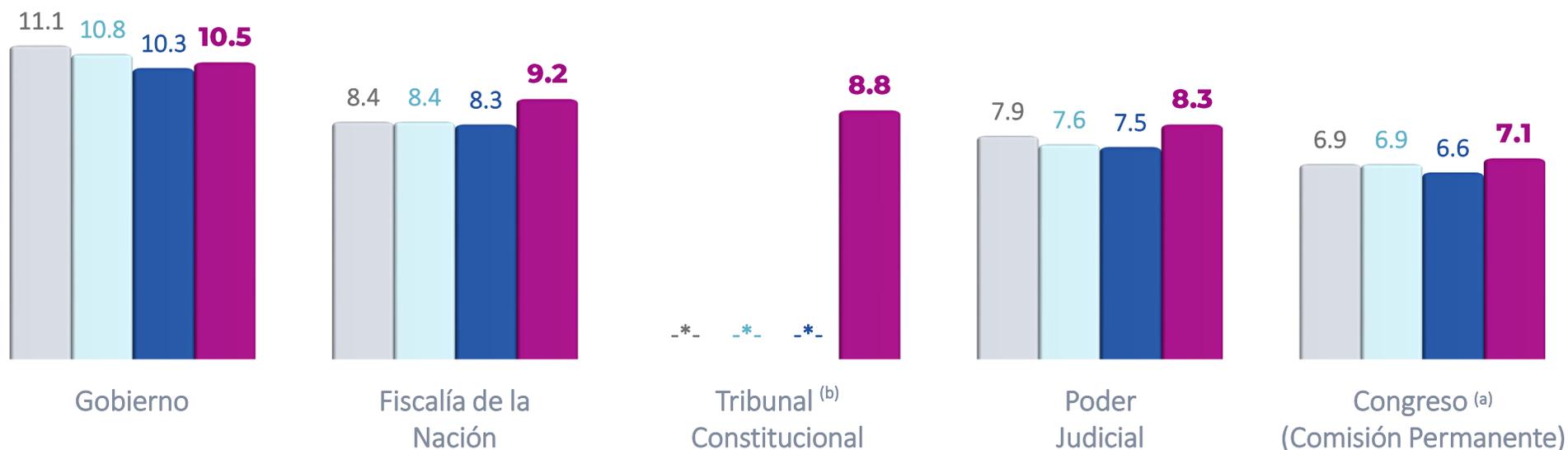
¿Qué nota de 0 a 20, tipo colegio, le pondría a la labor del ...?

■ Enero 2019 *

■ Febrero 2019 *

■ Marzo 2019 *

■ Enero 2020



(*): Los resultados corresponden al estudio Pulso Perú 2019.

(a): Las evaluaciones anteriores (Pulso Perú 2019) corresponden al Pleno del Congreso.

(b): El Tribunal Constitucional no fue evaluado en los anteriores estudios de Pulso Perú 2019.

Total 100%

Base: 1208 entrevistas

CALIFICACIÓN A LA LABOR DEL GOBIERNO DEL PRESIDENTE VIZCARRA

¿Qué nota de 0 a 20, tipo colegio, le pondría a la labor del gobierno del presidente Martín Vizcarra en ...?

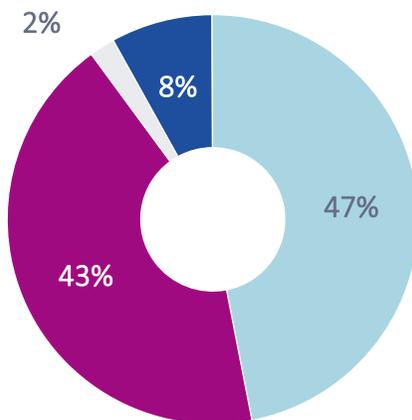


(*): Los resultados corresponden a los estudios Pulso Perú 2018 y 2019.

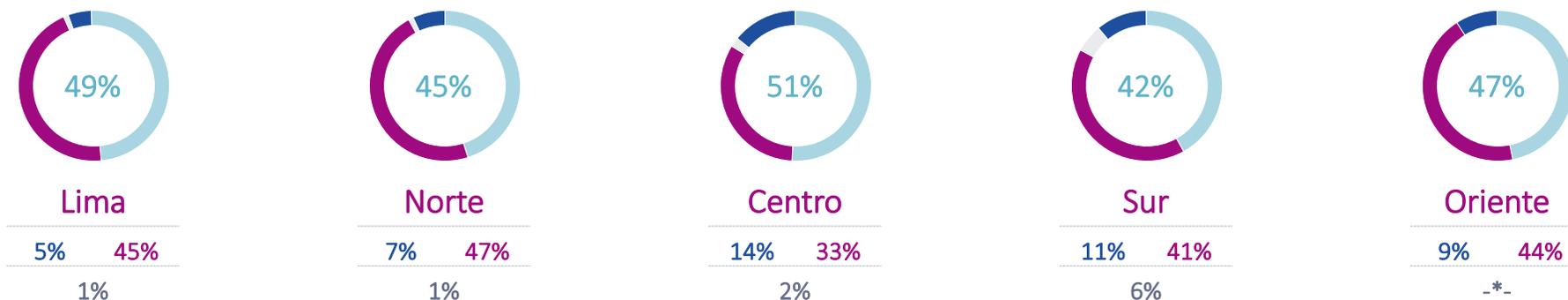
Precauciones frente a posibles fenómenos climáticos

En general, ¿siente Ud. que las autoridades del país están tomando todas las precauciones necesarias, están tomando solo algunas precauciones o no están tomando ninguna precaución ante la posibilidad de ocurrencia de fenómenos climáticos como lluvias y huaycos?

- Están tomando todas las precauciones necesarias
- Están tomando solo algunas precauciones
- No están tomando ninguna precaución
- Ns/nc



Resultado por regiones



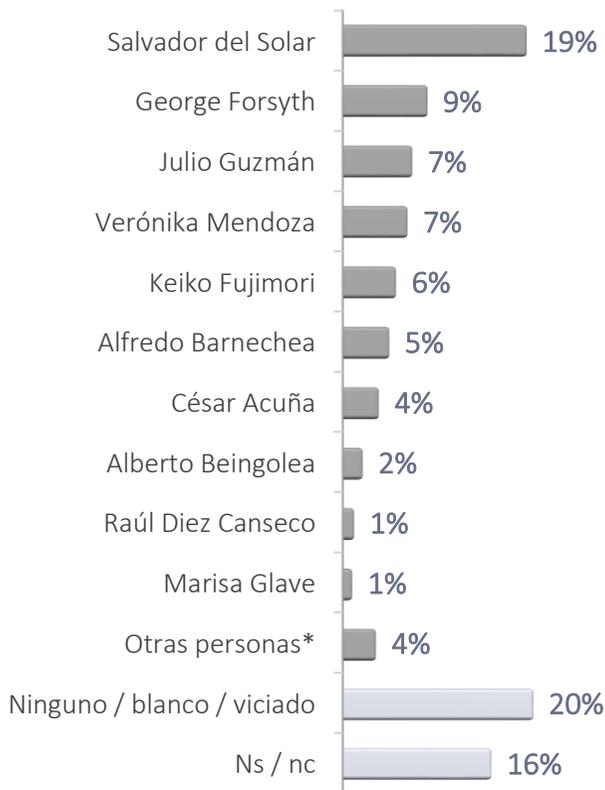
VOTO PRESIDENCIAL

INTENCIÓN DE VOTO PRESIDENCIAL

Intención de voto por candidato*

Si mañana se realizan las elecciones presidenciales. Dígame, ¿por cuál de las siguientes personas votaría para elegir al Presidente de la República?

A nivel nacional



* Menos de 1%: Mauricio Mulder, Jorge Nieto, Pedro Olaechea, Daniel Salaverry y Fernando Cillóniz.

Región Norte

Salvador del Solar	13%
Keiko Fujimori	7%
George Forsyth	7%
Julio Guzmán	7%
Verónica Mendoza	6%

Ninguno: 22%, Ns/nc: 15%

Región Centro

Verónica Mendoza	17%
Salvador del Solar	13%
George Forsyth	8%
Julio Guzmán	8%
César Acuña	5%

Ninguno: 12%, Ns/nc: 21%

Lima/Callao

Salvador del Solar	28%
George Forsyth	13%
Julio Guzmán	7%
Keiko Fujimori	7%
Alfredo Barnechea	6%

Ninguno: 15%, Ns/nc: 10%

Región Sur

Salvador del Solar	12%
Julio Guzmán	8%
Verónica Mendoza	5%
George Forsyth	5%
Alfredo Barnechea	3%

Ninguno: 30%, Ns/nc: 28%

Región Oriente

Salvador del Solar	23%
Keiko Fujimori	10%
Julio Guzmán	8%
Verónica Mendoza	8%
George Forsyth	6%

Ninguno: 24%, Ns/nc: 9%

INTENCIÓN DE VOTO PRESIDENCIAL

Intención de voto por candidato*

Si mañana se realizan las elecciones presidenciales, dígame, ¿por cuál de las siguientes personas votaría para elegir al Presidente de la República?

	Dic.19	Ene.20	Var.
Salvador del Solar	16%	19%	▲ 3%
George Forsyth	9%	9%	- 0%
Julio Guzmán	8%	7%	▼ 1%
Verónica Mendoza	4%	7%	▲ 3%
Keiko Fujimori	8%	6%	▼ 2%
Alfredo Barnechea	3%	5%	▲ 2%
César Acuña	5%	4%	▼ 1%
Alberto Beingolea	1%	2%	▲ 1%
Raúl Diez Canseco	1%	1%	- 0%
Marisa Glave	-*-	1%	▲ 1%
Otras personas	8%	4%	▼ 4%
Ninguno / blanco / viciado	26%	20%	▼ 6%
Ns/nc	11%	16%	▲ 5%

Región Norte

	Dic. 19	Ene.20
Salvador del Solar	10%	13%
Keiko Fujimori	8%	7%
George Forsyth	12%	7%
Julio Guzmán	6%	7%
Verónica Mendoza	3%	6%

Región Centro

	Dic. 19	Ene.20
Verónica Mendoza	5%	17%
Salvador del Solar	18%	13%
George Forsyth	10%	8%
Julio Guzmán	10%	8%
César Acuña	3%	5%

Lima y Callao

	Dic. 19	Ene.20
Salvador del Solar	21%	28%
George Forsyth	10%	13%
Julio Guzmán	6%	7%
Keiko Fujimori	10%	7%
Alfredo Barnechea	5%	6%

Región Sur

	Dic. 19	Ene.20
Salvador del Solar	12%	12%
Julio Guzmán	8%	8%
Verónica Mendoza	6%	5%
George Forsyth	4%	5%
Alfredo Barnechea	3%	3%

Región Oriente

	Dic. 19	Ene.20
Salvador del Solar	12%	23%
Keiko Fujimori	17%	10%
Julio Guzmán	15%	8%
Verónica Mendoza	6%	8%
George Forsyth	6%	6%

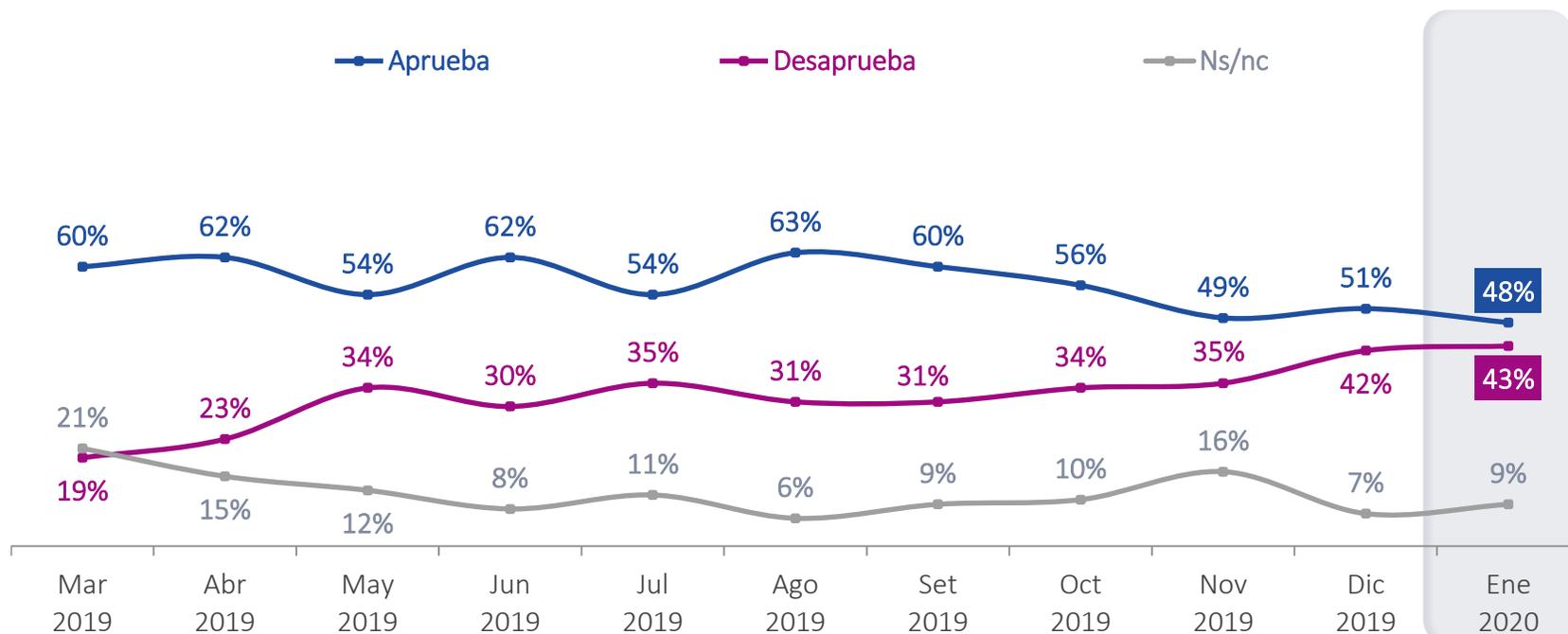
LIMA METROPOLITANA

Datos de la empresa

Ficha técnica

Encuestadora	Datum Internacional S.A.
N.º de registro	0002-REE / JNE
Financiamiento	Empresa Editora El Comercio (Perú 21 y Gestión)
Objetivo	Obtener información de coyuntura municipal
Grupo objetivo	Hombres y mujeres, de 18 a 70 años de edad, con DNI vigente
Ámbito	Lima Metropolitana (no incluye Callao)
Tamaño de la población	6'764,073 personas
Tamaño de la muestra	400 encuestas efectivas
Margen de error	+/- 4.9%, con un nivel de confianza de 95%
Representatividad	96.3% (representando a 6'514,334 de un universo de 6'764,073 personas)
Técnica	Encuesta personal (cara a cara) en hogares
Tipo de muestreo	Probabilístico y polietápico con distribución proporcional en base al peso de la población electoral de cada distrito
Puntos de muestreo	Lima Norte (Carabayllo, Comas, Independencia, Los Olivos, Puente Piedra y San Martín de Porres), Lima Este (Ate, El Agustino, Lurigancho, San Juan de Lurigancho y Santa Anita), Lima Moderna (Barranco, Jesús María, La Molina, Lince, Magdalena del Mar, Miraflores, Pueblo Libre, San Borja, San Isidro, San Miguel, Santiago de Surco y Surquillo), Lima Centro (Breña, La Victoria, Lima, Rímac y San Luis) y Lima Sur (Chorrillos, San Juan de Miraflores, Villa El Salvador y Villa María del Triunfo).
Fecha de campo	11 al 13 de enero 2020

¿Aprueba o desaprueba la labor que viene desarrollando Jorge Muñoz como Alcalde de Lima?



Índice de popularidad : +5%
 Índice : (Aprueba – Desaprueba)
 Total 100%. Base: 400 entrevistas

Informe técnico

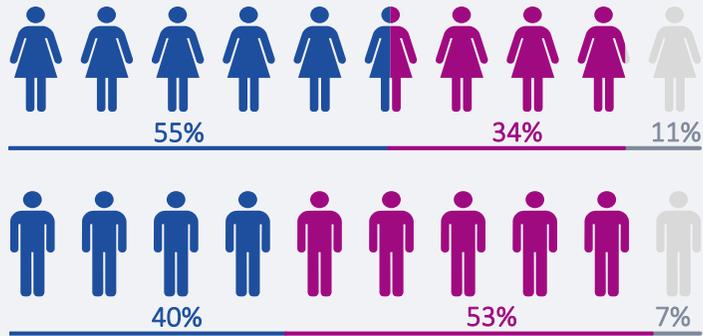
- Población: Hombres y mujeres, de 18 a 70 años de edad
- Ámbito: Lima Metropolitana
- Muestra: 400 encuestas
- Error: +/-4.9%
- Campo: 11 al 13 de enero 2020

POPULARIDAD DEL ALCALDE DE LIMA

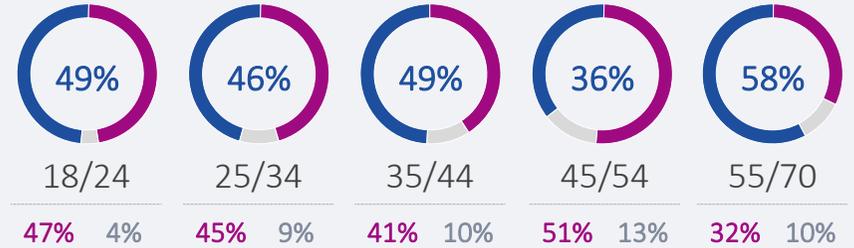
¿Aprueba o desaprueba la labor que viene desarrollando Jorge Muñoz como Alcalde de Lima?

■ Aprueba ■ Desaprueba ■ Ns/nc

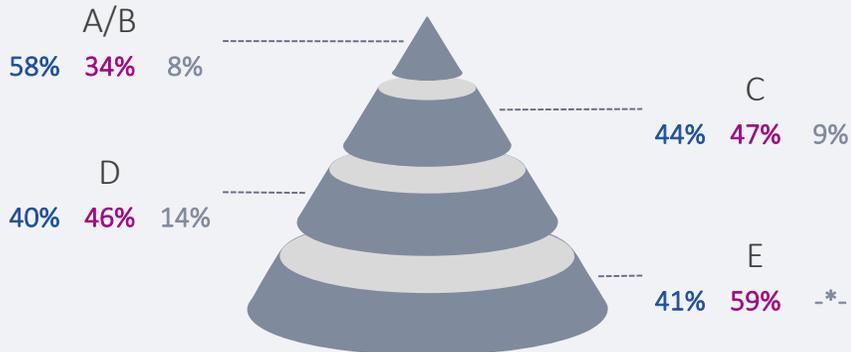
Sexo



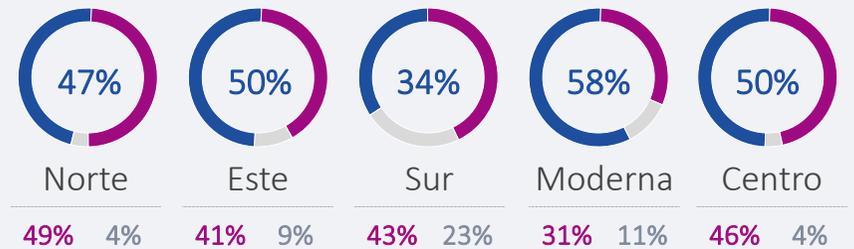
Edad



Nivel socio económico



Zona

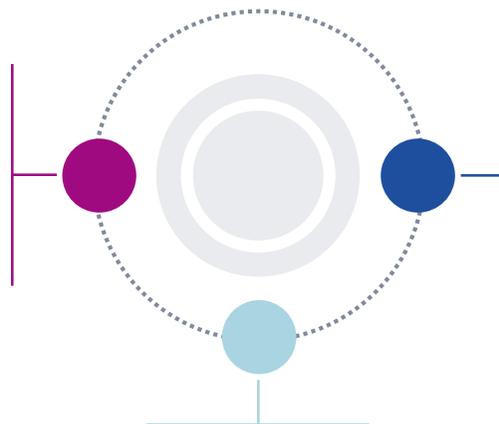
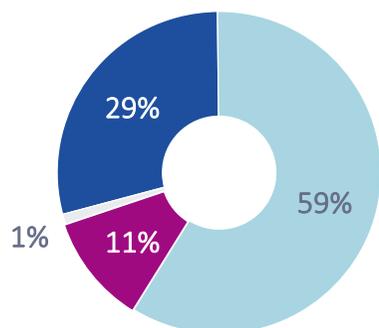


ACTUAL SITUACIÓN Y PRIORIDADES – LIMA METROPOLITANA

Municipalidad de Lima después de un año de gobierno municipal

Después de un año de labor de Jorge Muñoz como alcalde de Lima. ¿Cree Ud. que, en general, la ciudad de Lima ha mejorado, sigue igual o ha empeorado?

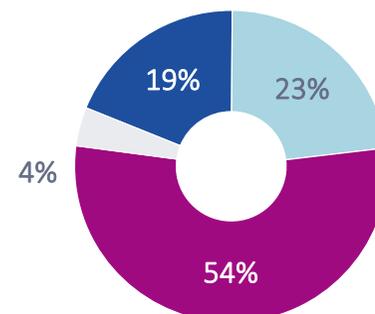
■ Mejorado ■ Sigue igual ■ Ha empeorado ■ Ns/nc



Percepción de desempeño de la Municipalidad de Lima

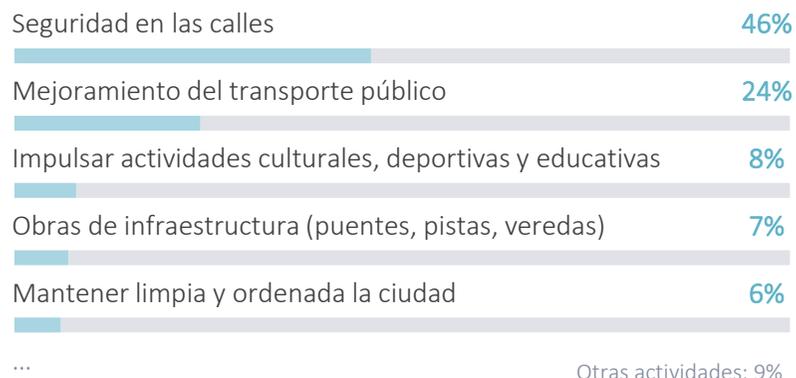
¿Siente Ud. que la Municipalidad de Lima tiene un plan de gobierno claro para Lima, viene improvisando sus actividades o reacciona solo cuando aparecen problemas?

■ Tiene un plan de gobierno claro ■ Viene improvisando sus actividades ■ Reacciona solo cuando aparecen problemas ■ Ns/nc



Actividad que debe priorizar la Municipalidad de Lima

De la siguiente lista, indíqueme cuál es la actividad que la Municipalidad de Lima debe priorizar en beneficio de la ciudad de Lima





Acompañamos a nuestros clientes con metodologías ágiles, innovadoras y cercanas al consumidor actual, además del compromiso de nuestros profesionales y el respaldo de nuestras alianzas internacionales.



ESOMAR

